

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE WMO CLIËNTENRAAD UTRECHT

DATUM: 15 april 2026, 13:30 – 15:30 uur

LOCATIE: Solgu, Churchillaan 11, 1^e etage

1. Opening, ingekomen post en vaststellen agenda

De vergadering wordt om 13:40 uur geopend. De agenda wordt vastgesteld.

Seppe Jenner wil aanblijven als agendalid. De ondersteuner stuurt een bloemetje om hem te bedanken voor zijn lidmaatschap.

2. Notulen Wmo CR vergadering 180326

- Blz 2, punt 5: 'de bejegening van de gemeente laat te wensen over'- dit is niet zo gecommuniceerd met de gemeente.
- Actielijst: Marion kan helaas voorlopig niet deelnemen aan de werkgroepen. Zijn er leden die haar plek in de werkgroepen willen overnemen? U op Leeftijd neemt zitting in de werkgroep regiotaxi. Een ander lid denkt na over de werkgroep HbH.
- Punt 6, fietsontheffing – je kunt stickers bestellen bij de Fietsersbond die aangeven dat je fiets een hulpmiddel is, zodat deze niet zomaar wordt weggehaald. De vraag is of genoemde plaatjes echt bestaan. De betrokken ambtenaar heeft niks meer laten horen. De ondersteuner neemt contact op.
- De ondersteuner heeft met Leder(In) gemaild over de Medical Devices Regulation. Leder(In) kaart op nationaal niveau de lange doorlooptijd bij levering van (maatwerk)hulpmiddelen en slechte communicatie/service (door zowel leverancier als gemeente) aan. De Wmo CR besluit een klachtenbrief naar de gemeente te sturen met kopie aan Leder(In). Solgu maakt een opzet hiervoor (**actie**). Leveranciers worden door de strengere veiligheids- en kwaliteitseisen bij (maatwerk)aanpassingen verantwoordelijk gesteld voor het hulpmiddel, alsof zij de fabrikant zijn. Door de angst voor aansprakelijkheid bij de leveranciers duren leveringen langer (omdat het maatwerk hulpmiddel ook naar de fabrikant wordt gestuurd voor eenvoudige reparaties vanwege die aansprakelijkheid) en wordt de wachtlijst langer. Een soortgelijk verhaal komt ook uit het project Eigen regie vanuit ZonMW: door strengere eisen moeten scootmobielen een brandvrije stalling krijgen, anders wordt de aanvraag afgewezen. Dit zijn voorbeelden van strengere eisen waarmee de Wmo-cliënt niet geholpen is.

3. Jaarverslag 2025

Het overleg met de G4 adviesraden wordt toegevoegd. Het jaarverslag 2025 wordt goedgekeurd.

4. Subsidieaanvraag

De vragen die opkwamen tijdens de eerste bijeenkomst van Stem van Utrechters zijn niet opgelost door de nieuwe nadere regel. De criteria zijn subjectief, niemand weet hoe de gemeente de antwoorden beoordeelt of hoe de punten verdeeld worden. De gemeente heeft nooit commentaar gegeven op jaarverslagen van de Wmo CR. De Wmo CR wil een aanvraag indienen m.b.t. wat we nu doen en wat we willen doen. De gemeente heeft verschillende doelgroepen gedefinieerd, bijv. jongeren. De kans is groot dat als een organisatie doelgroepen kwalificeert als kwetsbaar of jongere, daar punten mee verdiend worden.

In de Wmo CR zitten verschillende organisaties, dus we moeten onze aanvragen met elkaar afstemmen. De Wmo CR is belangenbehartiger voor mensen met een levenslange beperking, niet alleen ouderen maar ook gezinnen met een kind met een beperking. Deze brede doelgroep wordt meegenomen in de subsidieaanvraag. Ook op onze website mag hiervoor meer aandacht komen. Ouderen staan wel genoemd in de Sociale Visie 2040. Onze organisaties vissen uiteindelijk allemaal in dezelfde (subsidie)vijver. We missen de doelgroep GGZ. De ondersteuner checkt of deze groep genoemd wordt in de aanvraag (**actie; gedaan**). De ondersteuner vraagt de Wilg opnieuw of ze mensen met een verstandelijke beperking willen vertegenwoordigen in de Wmo CR (**actie; gedaan**).

5. Wmo Verordening 2027 – feedback vergadering 31-3 en reactie gemeente

Stichting Goud wil ook opmerkingen doorgeven aan de gemeente. We spreken af dat dit via de Wmo CR verloopt. Volgende week komt er een nieuwe 'was-wordt'-lijst.

Door een fout hebben de Wmo CR leden de reactie van de gemeente op de op- en aanmerkingen van de cliëntenraad (bijlage 7) niet voorafgaand aan de vergadering ontvangen. De leden spreken af het door te nemen en het commentaar naar de ondersteuner te sturen.

Naschrift: op 16-4 kwam de was-woordt'-lijst binnen bij de ondersteuner en heeft ze deze doorgestuurd. Op 28 april wordt een online-overleg over de Wmo verordening ingepland.

6. Rechtsbescherming: informatie over HbH uren, buurtteams

Mariëlle Verdegaal is nu bezig met rechtsbescherming binnen de Jeugdwet. Binnenkort wil ze een afspraak plannen met een afvaardiging van de Wmo CR/ervaringsdeskundigen.

Hieronder een overzicht van vragen van de Wmo CR en antwoorden van de gemeente:

V: De Wmo CR ontvangt signalen dat het keukentafelgesprek voor HbH vaak telefonisch plaatsvindt tegenwoordig, klopt dat?

A: Wij hebben deze signalen ook ontvangen via het Wmo loket, overigens gaan deze signalen in bijna alle gevallen over het buurtteam jeugd en gezin. Naar aanleiding hiervan hebben wij gesproken met de accounthouders van jeugd en gezin. Voor buurtteam Sociaal (volwassenen) geldt dat de werkwijze is dat zij **altijd** op huisbezoek gaan voor een keukentafelgesprek (er zijn uitzonderingen mogelijk wanneer er zwaarwegende redenen zijn dit niet te doen).

Reactie Wmo CR-leden: De indicatie moet gegeven worden door buurtteam en niet door de thuiszorgorganisatie. Die organisaties krijgen geld per indicatie. Deze organisaties hebben een winstoogmerk, dus streven ze naar het leveren van zo min mogelijk uren. We krijgen signalen dat thuiszorgorganisaties met lijstjes werken van wat de medewerker wel/niet mag leveren aan zorg. De leden vragen zich af of dit wettelijk geregeld is en het verschilt ook per zorgorganisatie.

De leden willen op de website een vraag stellen of meer mensen er tegenaan lopen dat bepaalde werkzaamheden niet meer gedaan mogen worden door medewerkers.

V: Wat wordt er precies besproken m.b.t. het aantal uur HbH waar een cliënt recht op heeft? Wordt de cliënt actief gewezen op de minimaal 2 uur hulp per week, 105 uur per jaar, waar hij recht op heeft? Is er een geschreven/geprint document waar dit in staat dat naar de cliënt wordt gemaïld of tijdens het gesprek wordt overhandigd, bij gebrek aan een beschikking?

A: Voor HbH krijgen cliënten een beschikking toegestuurd met daarin beschreven dat ze de basisvoorziening HbH ontvangen en dat dit 105 uur betreft. Dit is overigens **geen** wettelijk recht, dit verschilt dus per gemeente. In Utrecht is gekozen voor een basisvoorziening van 105 uur per jaar in lijn met het normenkader dat KPMG heeft gemaakt.

Het buurtteam heeft in het gespreksformats staan dat zij cliënten informeren over het feit dat de basisvoorziening voor HbH 105 uur per jaar betreft en dat de aanbieder een plan zal maken over welke taken deze zal doen binnen deze uren en wat iemand nog zelf kan. Ook wordt aangegeven dat, als er meer uren nodig zijn, dit ook in het plan komt. De minimaal 105 uur staat daarnaast ook in het gespreksverslag van het buurtteam dat cliënten ondertekenen.

Reactie Wmo CR-leden: Dit is een problematische benadering. De aanbieder bepaalt dus wat een cliënt zelf kan.

V: Weten cliënten ook dat als er minder uren geleverd worden, ze daarmee akkoord moeten gaan, dat dat dus niet zomaar kan?

A: Iedere cliënt krijgt een beschikking met daarin hun recht op de basisvoorziening van minimaal 105 uur en ook het buurtteam geeft dit aan, zowel mondeling als in het gespreksverslag. Er is geen aparte gespreksinstructie dat afwijken van dit recht alleen in overeenstemming kan (net zomin als bij andere zorgvormen).

Reactie Wmo CR-leden: Er wordt door het buurtteam een indicatie gesteld. De beschikking is meestal wel voor 2 uur, maar vaak wordt er minder geleverd. Er wordt afgeschaald onder het mom van een tekort aan arbeidskrachten.

De Wmo CR-leden overleggen over wanneer ze stappen willen nemen hierin door bijv. naar de rechter te gaan. De leden willen eerst met de wethouder en de gemeenteraad overleggen. Als de arbeidsvoorwaarden verbeteren, is het arbeidstekort waarschijnlijk opgelost. De ambities van Utrecht zijn groter dan de financiële draagkracht. De leden willen van de gemeente weten hoe ze zelf tegen de eigen doelstellingen aankijkt.

7. Rondvraag, mededelingen

- De leden willen een andere indeling van Dropbox, waarbij de vergaderstukken bij elkaar gehouden worden. 'Lopende zaken' komt erbij. Dees pakt dit op (**actie**). De Wmo CR heeft Dropbox bij gebrek aan Teams Office. De Wmo CR wil graag extra geld voor een Teams Office abonnement plus onderhoud.
- Ongevraagd advies sociale basis: deadline 1 mei. Die wordt verschoven naar 1 juni.
- Subsidieaanvraag is tussen nu en 3 weken hopelijk klaar. Individuele aanvragen zijn tot € 20.000. Het gaat bij de toekenning van subsidies niet om het tijdstip van indienen.
- Jakko heeft een nieuw declaratieformulier gemaakt, de ondersteuner stuurt het naar de leden.
- Begroting voor 4 jaar bij subsidieaanvraag: Jakko en Pim vullen het format van de gemeente in.
- De werkgroep wonen wordt door Taco geleid. Misschien een idee van Woonin en het Vierde Huis aan deze werkgroep toe te voegen?
- De gemeente zegt dat aangepaste huurwoningen eerst 2 weken apart aangeboden worden. De leden herkennen dit niet; er is geen apart portal voor.
- Jaap wordt geïnstalleerd als lid van de Wmo CR. Saida twijfelt omdat ze net voorzitter van de Ouderraad van Lokalis is geworden.
- Je betaalt € 50 voor een urgentieverklaring woning. Die krijg je niet terug. Is dit niet hetzelfde als de € 100 die voor een fietsontheffing werden gevraagd en die de Wmo CR eraf heeft weten te krijgen? In dit geval wordt het bedrag niet door de gemeente maar door de woningstichtingen gevraagd. De kosten voor de gehandicaptenparkeerkaart betaal je wel aan de gemeente. Een vergunning voor rijden in een dieselbus blijkt ook € 100 te kosten. Die krijg je niet terug. Dit is een kwestie van verschillende 'potjes'.
- Jan Troostlezing: woensdag 22 april bij Van der Valk.
- Tot 1-1-2026 kon je met een aangepast huis bezwaar maken tegen huurverhoging. Vanaf 2026 wordt er geen verschil gemaakt tussen aangepaste en niet-aangepaste woningen. De verhoging van de voorzitter is behoorlijk, 3,7%. Maar ze heeft niet veel verhuisopties vanwege de aanpassing. Kan dat zomaar? Is dat nationaal beleid? De ondersteuner gaat het na (**actie**).
- Er zat ooit een vrijwilliger van Per Saldo in de Wmo CR. De Wmo CR zou dat graag weer willen, omdat het pgb belangrijk en kostenbesparend in de zorg is. De ondersteuner zal het vragen (**actie**). Komend jaar willen de leden letten op hoe het met het pgb gaat, omdat er dan sociale premies door de werkgever moeten worden afgedragen.

Sluiting van de vergadering om 15:20 uur.

Volgende vergadering: woensdag 27 mei, 13:30 – 15:30 uur bij Solgu.