

Inkoopstrategie Aanbesteding Doelgroepenvervoer en AOV Gemeenten en Provincie Utrecht

Commentaar Wmo Cliëntenraad Utrecht

Algemene opmerkingen/vragen over het document:

- Lang en ingewikkeld stuk, vooral omdat bij de aanbesteding 3 verschillende soorten vervoer met de Regiotaxi worden gecombineerd.
- Het is vreemd dat de provincie, die besloten heeft niet meer financieel bij te dragen aan het Wmo-vervoer, wel de aanbesteding gaat regelen. Dat is waarschijnlijk omdat bij de aanbesteding ook het AOV van de provincie en enkele andere vormen van doelgroepenvervoer worden geregeld. Hoe houden de 22 gemeenten voldoende greep op de kosten van het Wmo-vervoer, die voor 100% voor hun rekening komen? Optie: de gemeenten eisen dat de provincie, die verantwoordelijk is voor het OV, meebetaalt aan het Wmo-vervoer (dat altijd beschouwd is als onderdeel van het OV).
- Hoe houdt de gemeente Utrecht voldoende in de gaten hoe deze provinciale aanbesteding verloopt?
- Idee: bij aanvraag van een pas voor Wmo-vervoer kan een indicatiesteller tijdens een huisbezoek aan de cliënt kijken of regulier OV echt niet kan. Een keer samen een rit maken kan de cliënt doen inzien dat regulier OV best te doen is met rolstoel of rollator. Vaak is er sprake van koudwatervrees en kiest de cliënt daardoor voor de (dure) Regiotaxi. Dit proces kost wat meer tijd en moeite bij de indicatiestelling maar levert een veelvoud op aan bespaarde dure Regiotaxi-ritten. In Utrecht kan dit een taak voor de buurtteams zijn.

Opmerkingen per bladzijde van het document:

- Blz. 10 - 'Tijdens inkooptraject stellen de gemeenten de prikkels en kaders vast': betekent dat een zo goedkoop mogelijke aanbesteding? Ons advies is dit niet te doen, o.a. vanwege het huidige chauffeurstekort.
- Blz. 13 – 'Doelstelling 1: OV-gebruik stimuleren onder doelgroepen': alles lijkt te draaien om het uitgeven van zo min mogelijk passen i.p.v. het OV zo bruikbaar mogelijk te maken voor zo veel mogelijk mensen (met een beperking, ouderen).
- Blz. 15 - Namens het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft Argonaut Advies BV een OV-begeleiderskaart ontworpen die geldig is in het openbaar vervoer in Nederland. De kaarthouder moet in het bezit zijn van een geldig vervoersbewijs. De begeleider van de kaarthouder (vanaf 12 jaar) reist gratis mee. De provincie stelt nu bij de aanbesteding voor dat deze regeling niet geldt voor de Regiotaxi, maar dat de begeleider wel gebruik mag maken van het lage tarief net zoals de persoon die hij/zij begeleidt. Als de begeleider zich beroept op de officiële OV-begeleiderskaart mag de betreffende kaarthouder nooit meer onbegeleid van de Regiotaxi gebruikmaken. Deze voorwaarde staat nergens op de kaart vermeld. Ons advies is dit op te helderen en deze voorwaarde te schrappen.
- O.a. 4.2.2, blz 21 – 'tijdens lopende contracten veranderingen kunnen doorvoeren als het volume verandert': wat zijn de gevolgen daarvan voor arbeidscontracten van chauffeurs? Meer flexibele, nul-urencontracten? Dat is naar onze mening geen goed idee, o.a. vanwege de huidige krappe arbeidsmarkt.
- Blz 13 – 'We willen andere tarieven hanteren voor het gebruik van deur-halte (= AOV) dan voor deur-deur vervoer (= Wmo-vervoer). En daarbij mag deur-deur vervoer ook

wel meer kosten dan het reizen per OV': zo jaag je mensen met een beperking (met vaak toch al hogere ziektekosten en armoedeproblematiek) verder de armoede in.

- Blz. 14 – De Wmo Cliëntenraad vindt de mobiliteitspas, 1 pas voor alle soorten vervoer, een geweldig idee.
- Blz. 14 - Er staat een opmerking over '3, 4 of zelfs 6x het kilometertarief'. Dat vindt de Wmo Cliëntenraad een erg groot verschil voor het vroeger boeken van ritten. Zo maak je het mensen met een beperking heel moeilijk volwaardig mee te draaien in de samenleving, terwijl dat toch het idee zou moeten zijn achter Wmo-vervoer.
- Blz 16 – 'We neigen ernaar dat als je een scootmobiel hebt, je geen rit van minder dan 3 km mag boeken': de Wmo Cliëntenraad stelt voor dit te nuanceren. Graag iets opnemen als 'vervoer blijft mogelijk, maar niet tegen het gereduceerd Wmo-tarief maar een (fors) hoger commercieel tarief'.
- Blz. 18 – De Wmo Cliëntenraad is enthousiast over de frase 'vaste contracten met accent op kwaliteit i.p.v. enkel de laagste prijs', al vragen we ons af hoe zich dat verhoudt tot de eerdere opmerkingen in het document.
- De Wmo Cliëntenraad vindt training erg belangrijk en een langere looptijd van de aanbesteding heel verstandig.