

Wmo-cliëntenraad

Behandeld door	S. Karacan	Datum	6 juli 2022
Doorkiesnummer	14030	Ons kenmerk	10143970
E-mail	sabriye.karacan@utrecht.nl	Onderwerp	Reactie op advies Wmo-cliëntenraad
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk	-	Verzonden	
Uw brief van	27 mei 2022		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte Wmo-cliëntenraad,

Wij danken jullie voor het advies op de door ons voorgestelde wijzigingen in de Wmo-verordening voor 2023. We spraken elkaar op 30 mei 2022 uitvoerig over jullie inbreng en vragen en hebben ook een eerste reactie gegeven hierop. Wij hebben dit ervaren als een waardevol gesprek. In deze brief zullen wij ingaan op de door jullie voorgestelde wijzigingen en suggesties:

Algemeen

- Er is een convenant van de Vereniging Nederlandse Gemeenten over verhuizen naar buiten de gemeente voor mensen met woningaanpassingen, maatwerk complexe hulpmiddelen, etc. Dat heeft Utrecht ondertekend, maar het convenant wordt niet genoemd in de Verordening. Het klopt dat het convenant nog moet worden opgenomen in de regelgeving. Wij zullen het convenant opnemen in de beleidsregels Wmo die later dit jaar aangepast worden. De reden hiervoor is dat de regels in het convenant vooral gaan over de werkwijze rondom woningaanpassingen en hulpmiddelen en het toepassen van maatwerk. De beleidsregels bevatten de instructies aan de Toegang waardoor het convenant het beste daar opgenomen kan worden.*
- Motie 421 (over de indicatie voor onbepaalde tijd voor mensen met chronische of progressieve aandoening het niet herkeuren van chronisch zieken) staat er niet in. Het klopt dat deze motie niet in de verordening is opgenomen. Omdat deze wijziging over de werkwijze van de Toegang gaat hebben wij deze wijziging opgenomen in de beleidsregels Wmo in artikel 1.1.10. De tekst van dit artikel is: [...] De zorgtoewijzing kan voor een bepaalde of voor een onbepaalde duur zijn. Wanneer er sprake is van een chronische of progressieve ziekte waarbij niet aannemelijk is dat de zorgvraag wijzigt kan het passend zijn om een zorgtoewijzing voor onbepaalde duur af te geven. Met de aanbieder worden afspraken gemaakt over evaluatiemomenten zodat – ook in geval van een zorgtoewijzing voor*

onbepaalde duur – bepaald kan worden of de doelen in het ondersteuningsplan bereikt worden. [...].

- 3. De Wmo Cliëntenraad adviseert de gemeente een hardheidsclausule op te nemen in de Verordening. Op die manier biedt de Verordening ruimte in sommige situaties anders te oordelen of af te wijken van de wetgeving. Het kan nodig zijn af te wijken van de wetgeving als het gevolg van toepassing van die regeling tot een onvoorzien en onredelijk benadelend gevolg zou leiden voor de betreffende cliënt of onderneming. Dan kan bijvoorbeeld in bepaalde situaties een zorgovereenkomst toch worden goedgekeurd.*

Omdat maatwerk het uitgangspunt is van de wet en regelgeving rondom maatschappelijke ondersteuning is het niet nodig om een hardheidsclausule op te nemen. Het onderzoek of iemand recht heeft op bepaalde voorzieningen voor zelfredzaamheid en participatie gaat uit van wat iemand op individueel niveau nodig heeft, het is dus altijd maatwerk. Wij hebben ook in onze verordening deze ruimte geboden door de (meeste) bepalingen niet dwingend op te nemen. Zo hebben medewerkers van de toegang de ruimte en mogelijkheid om ook daadwerkelijk maatwerk te leveren.

- 4. De Wmo Cliëntenraad adviseert de gemeente iets op te nemen in de Verordening over onafhankelijke adviezen over hulpmiddelen. Er is een voorbeeld bekend van ouders met een meervoudig gehandicapt kind. Ze hebben van de Hoogstraat een onafhankelijk advies gekregen een speciaal bad te installeren. Maar de gemeente wil een nieuw onafhankelijk advies van adviseur Argonaut. Wat is de relatie met Argonaut, heeft de gemeente een overeenkomst met deze organisatie? De gemeente moet vertrouwen op andere onafhankelijke adviseurs/adviezen.*

Wij kunnen niet op individuele gevallen ingaan maar we zijn het ermee eens dat een onafhankelijk medisch advies zeer waardevol is. Daarom worden deze adviezen ook betrokken bij het onderzoek of iemand een maatwerkvoorziening nodig heeft. De adviezen moeten wel volledig zijn, hiervoor zijn eisen in wet, jurisprudentie en het convenant maatwerk procedures toegang. Wanneer dat niet het geval is, of wanneer er helemaal geen advies is, wordt Argonaut betrokken. Een bestaand advies wordt wel altijd meegenomen. Voor de advisering hebben we een contract met Argonaut (op grond van de aanbesteding medische advisering Wmo).

- 5. Hulpmiddelen: krijgt iemand met een partner geen elektrische rolstoel omdat de partner kan duwen? Dat leidt niet tot een volwaardig, zelfstandig bestaan.*

Uit ons gesprek bleek dat dit niet een casus is die speelt. Het uitgangspunt van de Wmo is ondersteuning bij participatie en zelfredzaamheid. Wij zijn het eens dat een dergelijke oplossing daar niet aan bij zou dragen.

- 6. Er staat in de Verordening niet duidelijk vermeld waar een cliënt tegen een beslissing in bezwaar kan gaan.*

Het klopt dat dit niet in de verordening is opgenomen, dat komt omdat dit in het besluit opgenomen staat (artikel 3:45 Awb). Op die manier hoeven inwoners niet te zoeken waar zij in bezwaar kunnen gaan.

Per artikel

- 1. Artikel 2.1.2 – ‘het verslag wordt opgestuurd’. De Wmo Cliëntenraad wil graag dat daaraan wordt toegevoegd dat het verslag moet worden goedgekeurd door de cliënt.*

Wij vinden het ook belangrijk dat een inwoner zich in het verslag herkent. Om te voorkomen dat door een missende handtekening het onduidelijk is waarom de inwoner zich niet in het verslag herkent of de zorg niet tijdig gestart kan worden, moet er in het verslag zelf al opgenomen worden wat de (eventueel afwijkende) visie is van de inwoner.

2. *Artikel 3.3.2.iii: Aanvraag Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) – Een aanvraag kost € 40 per VOG, deze is maximaal 3 jaar geldig. De kosten zijn voor de cliënt of de zorgverlener. Is dat nodig? Eigen verantwoordelijkheid is toch ook uitgangspunt bij het toekennen van een pgb? Wie heeft dit besluit genomen? Is er over de impact nagedacht?*

Wij kunnen ons goed indenken dat deze zorgen en vragen spelen. Tegelijkertijd vinden we het ook belangrijk om juist bij informele zorg een laatste check te kunnen doen wanneer er geen andere documenten aangeleverd kunnen worden. Denk daarbij aan diploma's e.d. We willen hiermee misbruik van kwetsbare inwoners voorkomen, dit misbruik komt helaas ook in de familiale sfeer voor. Wij hebben over de impact nagedacht en hebben afgesproken met de medewerkers van de Toegang dat zij signalen aan ons doorgeven wanneer de VOG opvragen niet wenselijk is of wanneer deze niet betaald kan worden. Er is het afgelopen jaar niet gebleken dat de kosten bezwaarlijk zijn, indien dit blijkt kan altijd naar een maatwerkoplossing gezocht worden. Uit ons gesprek bleek dat bijvoorbeeld bij ouders en (volwassen) kinderen de VOG bezwaarlijk kon zijn. daarom passen we de verordening zo aan, dat van deze eis kan worden afgeweken.

3. *Artikel 3.3.c - Familieleden in de 1e en 2e graad krijgen een informeel tarief betaald, behalve als er 'zwaarwegende bezwaren' daartegen zijn. Wie bepaalt dat?*

De medewerker van de Toegang kan dit afwegen en hierbij de betreffende medewerkers van de gemeente betrekken. Deze uitzondering hebben wij opgenomen voor bijvoorbeeld het geval dat een familielid als enige de professionele hulpverlener kan zijn. In een dergelijk geval is het niet passend om het informeel tarief toe te kennen en kan een hoger tarief een redelijke oplossing bieden.

4. *Artikel 2.3.6 – Als een cliënt aanpassingen in huis heeft, kan hij/zij niet zomaar verhuizen omdat de gemeente nieuwe aanpassingen kan weigeren. Het argument is dat verhuizen een eigen keus is. Er schijnt een regel te zijn dat als men 1 x in de 7 jaar verhuist, de woningaanpassingen worden vergoed. Waar staat dat? Er zijn omstandigheden, bijv. een echtscheiding, waardoor mensen eerder moeten verhuizen dan de genoemde 7 jaar. Hoe gaat de gemeente daarmee om? De Wmo Cliëntenraad adviseert de gemeente hier iets over op te nemen.*

Deze regel kennen wij niet en is niet opgenomen in onze regelgeving. Wanneer een woning is aangepast en iemand geschikt woont, zullen we niet zomaar een andere woning ook gaan aanpassen. Ook hierbij gaan we wel uit van maatwerk: er zijn altijd situaties te bedenken waarbij dit wel nodig is.

5. *Artikel 3.3.2 - Er zijn problemen met het zzp-tarief. Hoe gaat de gemeente om met cliënten die mensen inschakelen die voorzieningen leveren, zoals een coach? Dat zijn vaak zzp'ers. Misschien kan de gemeente een maximumtarief instellen. Dan kunnen mensen ervoor kiezen om bij te betalen.*

Deze werkwijze is mogelijk omdat de tarieven in het financieel besluit maximum tarieven zijn. Inwoners mogen ervoor kiezen om bij te betalen (artikel 3 lid d Nadere regel Wmo).

6. *Punt 5.1.11: 'De gemeente kan nadere regels instellen'. Hoe zit dat en hoe voert de gemeente dit uit als het botst?*

In dit artikel borgen we dat zorgaanbieders passende zorg leveren die aansluit bij de zorgtoewijzing. Ook moeten zorgaanbieders rekening houden met de behoeften van de cliënt en hier respectvol mee omgaan. Dat we nadere regels mogen stellen betekent dat een artikel verder uitgewerkt mag worden in 'lagere' regelgeving.

7. *Het kwaliteitskader met kwaliteitseisen: een van de eisen is dat een informele zorgverlener de Nederlandse taal in woord en geschrift moet beheersen. Dat lijkt ons niet in alle situaties noodzakelijk, bijv. bij huishoudelijk werk of wanneer de cliënt de taal spreekt van de zorgverlener.*

Wij vinden het belangrijk dat een hulpverlener toch (in enige mate) de Nederlandse taal in woord en geschrift beheerst om bijvoorbeeld het ondersteuningsplan te begrijpen of signalen (wanneer een cliënt bijvoorbeeld achteruit gaat) door te geven.

Aanvullende juridische opmerkingen

Deze aanvullende juridische opmerkingen komen uit een specifieke casus over een inwoner waarmee wij in gesprek zijn. Met jullie is afgesproken dat deze vragen apart worden opgepakt.

Wij danken jullie nogmaals voor jullie inbreng en hopen voldoende ingegaan te zijn op de door jullie voorgestelde wijzigingen en suggesties. Als er toch nog vragen resten, dan gaan we hier graag over in gesprek. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2023 hebben wij inmiddels aangeboden aan de gemeenteraad om vast te stellen. De gemeenteraad bepaalt wanneer de verordening dit jaar besproken wordt in de commissie en vastgesteld wordt in de gemeenteraad. Hier houden wij jullie van op de hoogte.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,