

Advies hulpmiddelen uit pgb

Er is veel vraag van Wmo-cliënten naar maatwerk bij hulpmiddelen. De ervaring is dat veel cliënten een 'muur' voelen tussen wat aanbieders die bij de gemeente aangesloten zijn, aanbieden en hun eigen behoeftes. We ontvangen regelmatig signalen dat cliënten meestal snel een beeld hebben van een oplossing die bij hen past. Alleen valt dit vaak niet onder de mogelijkheden die de aanbieders hebben.

Als voorbeeld het volgende verhaal:

Een cliënt kan door zijn beperking niet lang staan. Hierdoor worden koken, afwassen en het verzorgen van een pasgeboren kind bijna onmogelijk. Op basis van advies van de ergotherapeut heeft hij een oplossing gevonden: er is een sta-kruk op de markt die ook door tandartsen gebruikt wordt. Deze kruk is zeer flexibel en draagt bij tot gemakkelijker koken en afwassen. De cliënt dient een aanvraag voor zo'n kruk in bij de Wmo, maar deze wordt afgewezen omdat de krukken niet via de Wmo geleverd worden. Hij wordt doorgestuurd naar de zorgverzekering en de Bijzondere bijstand.

Daar krijgt hij te horen dat hij bij het Wmo-loket moet zijn. Na meer dan een jaar krijgt hij het geld los bij een fonds en kan hij dankzij de sta-kruk weer actief aan het huishouden meedoen. Inmiddels gebruikt hij de kruk ook om de was op te hangen en meerdere klusjes in huis te doen, waarvoor hij zonder kruk te lang moet staan.

Uiteindelijk heeft deze cliënt wel zijn oplossing gekregen maar het had veel gemakkelijker en sneller gekund. De sta-kruk kost rond de 300 euro. De cliënt kreeg via het Wmo-loket wel een dure trippelstoel als oplossing aangeboden, maar deze zou de cliënt minder flexibel maken. Als deze cliënt een pgb had gekregen, had de gemeente maatwerk geleverd en was hij sneller en aanmerkelijk goedkoper geholpen.

Ongevraagd advies Wmo Cliëntenraad

Luister eerst naar wat de cliënt zelf denkt nodig te hebben. **Wanneer de voorgestelde oplossing niet door de huidige leveranciers geleverd kan worden, bied dan als Wmo-loket direct een pgb aan.** Dit was in het voorbeeld veel goedkoper geweest, niet alleen omdat er nu een hulpmiddel is geleverd dat veel duurder is, maar ook omdat cliënt met het geleverde hulpmiddel geen huishoudelijke klussen kan doen zoals de was. Daarvoor moet (waarschijnlijk?) alsnog extra huishoudelijke hulp geleverd worden, die de cliënt met het juiste hulpmiddel niet nodig had gehad. Dubbel verlies voor de gemeente: een duurder, niet-adequaat hulpmiddel en duurdere HbH.

Als de gemeente **sneller en vaker maatwerkoplossingen aanbiedt via het pgb** leidt dit naar onze overtuiging vaker tot een goedkopere en duurzamere oplossing voor de cliënt. Daarmee spaart de gemeente uiteindelijk ook geld uit. De wens van de gebruiker zou leidend moeten zijn binnen de Wmo, niet het bestaande aanbod.

Wij zien uw reactie op dit advies graag tegemoet.

Namens de Wmo Cliëntenraad Utrecht, Cosbo en Solgu,

Dennis van Elten
Voorzitter

Saskia Batenburg
Vicevoorzitter