

Motie: Wmo indicatie voor onbepaalde tijd

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 25 november 2021, ter bespreking van de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

Constaterende dat:

1. De gemeente Utrecht Wmo-indicatie voor onbepaalde tijd niet expliciet in de beleidsregels heeft opgenomen;
2. De Wmo Cliëntenraad en Solgu aangeven dat herindicaties voor Wmo-voorzieningen bij chronische of progressieve aandoeningen onwenselijk zijn.

Overwegende dat:

1. Herindicatie van een Wmo-voorziening bij mensen met chronische of progressieve aandoeningen onnodig is en belastend kan zijn, omdat hun situatie niet verbetert of zelfs verslechtert;
2. Wmo cliëntenraad en Solgu aangeven dat mensen met chronische of progressieve aandoeningen in de praktijk nog geregeld met herindicaties te maken krijgen, ook al bestaat de mogelijkheid om een indicatie voor onbepaalde tijd te krijgen;
3. De gemeente Rotterdam indicatie voor onbepaalde tijd expliciet in haar beleidsregels heeft opgenomen¹;
4. Ook bij een indicatie voor onbepaalde tijd het college bevoegd is om tussentijds onderzoek te verrichten naar de vraag of de voorziening nog passend is;
5. Dit niet betekent dat een herindicatie nodig is;
6. De beleidsregels in Utrecht worden aangepast naar aanleiding van de nieuw vastgestelde Wmo verordening en indicatie voor onbepaalde tijd daarin kan worden meegenomen.

Draagt het college op:

1. Wmo indicatie voor onbepaalde tijd voor mensen met chronische of progressieve aandoeningen waarbij geen zicht op verbetering is op te nemen in de te wijzigen beleidsregels;
2. Bij de uitwerking in gesprek te gaan met genoemde betrokken partijen.

En gaat over tot de orde van de dag

¹ Zie p. 55-56:

<https://rotterdambis.notubiz.nl/document/8348079/4/Beleidsregels%20maatschappelijke%20ondersteuning%20en%20jeugdhulp%20Rotterdam%202018%20na%20wijz%204>

Ingediend door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Ruurt Wiegant, SP
- Tessa Sturkenboom, Student&Starter
- Mahmut Sungur, DENK