

Versie 0

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE WMO CLIËNTENRAAD UTRECHT

DATUM: 19 MEI 2021

LOCATIE: ONLINE VIA MS TEAMS

1. Opening

De vergadering wordt om 13:40 uur door de voorzitter geopend. De agenda wordt vastgesteld.

2. Notulen vergadering 28 april 2021

Geen opmerkingen.

Actielijst

Punt 18: de Wmo beleidsadviseur van de gemeente heeft de cliëntenraad uitgenodigd voor een gesprek met het Wmo-loket. De raad besluit eerst het gesprek met de wethouder op 21 juni aan te gaan. We bespreken dan o.a. de slechte registratie van klachten door het Wmo-loket. Voor de volgende vergadering (16-6) bereiden we voor wat we met de wethouder willen bespreken (**actie**). Wat blijft liggen of later opkomt kan met het Wmo-loket in het najaar besproken worden. De landelijke afname van hulpmiddelen in Coronatijd wordt met ze besproken. De ondersteuner stuurt de gemeente hierover een mail (**actie; gedaan**).

Punt 32: dit is nog niet gebeurd. ... heeft wel al een aantal keer gebeld met instelling GGMD bij hem om de hoek.

Punt 34: een aantal Wmo CR-leden neemt zitting in een werkgroep over de Wmo-verordening. Vorig jaar hebben wij geen input geleverd omdat de Wmo-verordening volgens onze contactpersoon bij de gemeente inhoudelijk niet veranderd was. Daar waren wij het toen niet mee eens, we willen de tekst toch zien. Ze heeft toegezegd dat ons voortaan om advies gevraagd wordt. Ondersteuner gaat na wanneer de verordening door de raad wordt besproken (**actie; gedaan**).

Punt 36: de voorzitter kan niet deelnemen aan het gesprek met Peter van Corler van Groen Links op 21 mei. Ondersteuner zal Kenneth de Boer, de Studentenpartij en de ChristenUnie benaderen voor een gesprek (**actie; gedaan**).

Punt 37: er is een reactie ontvangen van de wethouder die vooral de procedure beschrijft. Het is onduidelijk hoe de gemeente deze casus verder behandelt. De wethouder wekt de indruk dat het maar om 1 casus zou gaan. We zullen op 21 juni zeggen dat dit misschien het topje van de ijsberg is. We willen weten hoeveel vaker dit voorkomt en waarom. Deze casus is een samenvoeging van de situaties van de voorzitter en De raad vindt dat de zinsnede 'maatwerk moet mogelijk zijn' moet worden vervangen door 'maatwerk moet altijd leidend zijn'. Deze casus is niet 'adequaat en goedkoop' opgelost. De raad vermoedt dat de belangen van de leverancier voorgaan op die van de klant. De voorzitter stelt een conceptantwoord op, waarin staat dat dit geen antwoord is op onze vraag, alleen een bureaucratische uitleg (**actie**).

Punt 38: was een misverstand, het monitoringsgesprek is op 29 juni.

Punt 40: de ondersteuner stuurt Job Haug een reminder (**actie; gedaan**).

Aandachtspuntenlijst

Geen opmerkingen.

Notulen, actielijst en aandachtspuntenlijst worden vastgesteld.

3. Mededelingen

- ... is uit de Werkgroep Wonen van het MNU gestapt en is vervangen door de adviseur.

- de Wmo beleidsadviseur heeft antwoord gegeven op onze vragen over Medipoint (is rondgestuurd op 17 mei). Als je langer dan 6 weken wilt lenen moet je daarvoor betalen, de eerste 6 weken worden door de zorgverzekeraar vergoed. De leenafdeling werkt met oud materiaal, als je daarna via de Wmo een hulpmiddel krijgt is dat nieuw. Voorbeeld: een oude tillift die goed functioneerde, werd opgehaald. De tillift via de Wmo was minder goed, accu en band functioneerden niet goed.
Vraag van de raad aan Medipoint: waarom moeten de oudere spullen worden ingeleverd en nieuwe worden geleverd? Is dat efficiënt en in het belang van de cliënt? Wil Medipoint nadenken over een oplossing? Ondersteuner stelt een kort antwoord aan de Wmo beleidsadviseur op en stuurt dit eerst naar de voorzitter en ... (**actie; gedaan**).
- Tijdens onze junivergadering doet mee als aspirantlid.

Pauze

4. Onafhankelijke CliëntOndersteuning (OCO)

Er zijn 2 klachten binnengekomen over de OCO's. Hebben de OCO's te weinig tijd om alle aanvragen te behandelen? De raad wil een OCO uitnodigen voor de vergadering van 16 juni of voor een aparte online vergadering (**actie** ondersteuner; *gedaan*).

De voorzitter heeft volgende week (25 mei) een gesprek met de rechtswinkel Leidsche Rijn om te praten over klachtenafhandeling voor Wmo-gebruikers. De adviseur gaat mee. Hopelijk is dit een goede aanvulling als er klachten zijn. Ondersteuner koppelt dit terug naar degenen van wie de klachten afkomstig waren (**actie**).

5. Terugblik dialogosessies aanbieders HbH

De voorzitter was aanwezig bij 2 van de 3 sessies en vindt het fijn dat de raad hierbij betrokken werd. We hadden als gebruiker input. De sessies waren heel intensief en uitgebreid. De verslagen van de 3 sessies zijn naar alle leden gestuurd. De 4 pregeselecteerde aanbieders hebben een goede indruk gemaakt: gedreven, van plan om wijkgericht te werken, willen meer doen dan alleen poets hulp aanbieden. Vroeg signaleren van problemen, contact leggen met burens, instrueren/activeren van de cliënt zijn taken die erbij horen. De hulp moet goede contacten hebben in de wijk (buurtteam, huisarts). We hebben altijd gelobbyd voor een 'hulp plus', het lijkt die kant op te gaan. Nu moeten de leveranciers goed personeel gaan aannemen. Het is een flinke taakverzwaring voor de hulp, het is aan de leveranciers hoe ze deze mensen gaan selecteren en betalen.

6. Ongevraagd advies nieuwbouw Merwedekanaalzone

De adviseur heeft een en ander geïnventariseerd. Hij denkt niet dat een advies van de raad iets gaat bijdragen. De toegankelijkheid werd besproken in een krantenartikel, waardoor wij werden getriggert. Maar de gemeente heeft inclusiviteit omarmd. Het is niet af te dwingen, er zijn geen sancties als het niet gebeurt. Alles op de 1^e woonlaag moet toegankelijk zijn. Daar komen ze in deze wijk grotendeels aan tegemoet. Aan het lawaai van de voorbereidende bouwactiviteiten kunnen we weinig doen.

Hoe zit het met de binnenruimte?

Adviseur: als je een woning toegewezen krijgt wanneer je een beperking hebt, dan wordt daar rekening mee gehouden. Ik heb de stukken van Job Haug (Solgu) doorgelezen. Dit wordt niet in detail besproken, maar het ziet er goed uit. Ik stel voor om, in plaats van een onafhankelijk advies, bepaalde aanwijzingen te geven; ik weet nog niet in welke vorm.

De raad wil graag dat er een aanwijzing komt waarbij we aandringen op het bouwen van meer woningen dan de 3000 die er nu op de planning staan, gezien de lange oplevertijd van deze woningen. Er zijn meer betaalbare woningen nodig.

Omdat de adviseur nu in de werkgroep Wonen van het MNU zit, kunnen we het daar inbrengen en onder deze 'paraplu' onder de aandacht brengen. Conclusie: er hoeft geen aparte aanwijzing van onze raad te komen, ook omdat woningbouw alleen zijdelings met de

Wmo te maken heeft. Het gaat er vooral om dat er bezoekbare, goed aangepaste woningen worden gebouwd. En dat er in de openbare ruimte plek is voor de auto. De adviseur brengt de aanwijzing in de werkgroep in en houdt de raad op de hoogte (**actie**).

7. Positionering / promotie / evaluatie Wmo CR

De voorzitter maakt een algemeen verslag van de evaluatiesessies. Hij en ... maken een afspraak met de ondersteuner om haar evaluatie te bespreken (**actie**).

De adviseur vraagt of het mogelijk is een sterktezwakte-analyse te maken van het evaluatieverslag? Hij en de voorzitter bespreken dit.

De voorzitter gaat met verschillende organisaties praten, waarbij hij onze brochure inzet om onze raad te promoten (**actie**).

Na de zomer wil de voorzitter weer live vergaderen. Bijna alle leden zijn nu gevaccineerd.

De voorzitter en ... zijn bezig met het uitwerken van de promotietips (zie bijlage 3).

8. Rondvraag en sluiting

- alle studenten benaderen lijkt nogal ambitieus.
- ondersteuner: het gesprek met de wethouder moet goed voorbereid worden. Van tevoren moeten we alle punten op een rij zetten en weten wat we willen bespreken/bereiken.
- ... begint donderdag met een cursus over democratie.
- De adviseur wil een afspraak maken met het dagelijks bestuur om de vergadering en het gesprek met de wethouder voor te bereiden (**actie** ondersteuner; *gedaan*).

Sluiting vergadering om 15.20 uur.