

Versie 1

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE WMO CLIËNTENRAAD UTRECHT

DATUM: 16 JUNI 2021

LOCATIE: ONLINE VIA MS TEAMS

1. Opening

De vergadering wordt om 13:30 uur door de voorzitter geopend. De 2 aspirantleden worden welkom geheten. De mededelingen zijn voortaan onderdeel van de rondvraag en afsluiting. De agenda wordt vastgesteld.

2. Notulen vergadering 19 mei 2021

Geen opmerkingen.

Actielijst

Punt 34, Wmo Verordening; er is een werkgroep gevormd. Deze wacht op een signaal van onze contactpersoon bij de gemeente wanneer de conceptverordening klaar is. Ook bij de aanbesteding hulpmiddelen vragen we haar ons hier direct bij te betrekken.

Aandachtspuntenlijst

Niet behandeld i.v.m. het gesprek met onze contactpersoon.

Notulen worden vastgesteld.

3. Gesprek met beleidsadviseur gemeente (met nabespreking)

Bijlage 1 Agendapunten

- punt 1 ('Onafhankelijke klachtenregistratie'): er is geen wettelijke basis is voor het instellen van een onafhankelijke klachtencommissie. De bewoording wordt aangepast.

- punt 1 ('Ontmoediging' aanvragen pgb door gemeente): contactpersoon vraagt of deze signalen via het Wmo-loket binnenkomen. De gemeente wil zeker weten dat een client het pgb zelf kan beheren. Het kan vervelend zijn als er wordt doorgevraagd, maar helaas wordt er misbruik gemaakt door sommige partijen. De gemeente wil geen namen, maar wel weten wat de achtergronden van deze signalen zijn. De Wmo CR zegt dat de signalen via onze leden en via mails binnenkomen. Het gaat om de algemene bejegening van cliënten; er wordt niet verteld dat e.e.a. gebeurt in het kader van fraudebestrijding. Omdat het pgb via de svb loopt, is al geborgd dat er geen misbruik van wordt gemaakt. De contactpersoon komt erop terug tijdens het gesprek met de wethouder.

- punt 1 (Hulpmiddelen): Medipoint – waarom moeten leenhulpmiddelen na weken worden ingeleverd als ze goed voldoen? Aad is hierover gebeld door Medipoint. En er is een reactie gekomen van de Wmo beleidsadviseur op deze vraag: een Wmo-hulpmiddel is niet altijd een nieuw hulpmiddel, we zetten juist in op herverstrekingen. Maar dat is niet altijd mogelijk, zeker niet als er veel aanpassingen gedaan moeten worden. Het zijn echt twee verschillende stromen (Zvw en Wmo). Over de leenservice onder de Zvw weet de beleidsadviseur niets, ook niet over waarom er in principe oud materiaal wordt geleverd. De leenperiode is kort, dus het materiaal wordt in korte tijd door veel inwoners gebruikt. Beleidsadviseur zegt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor en geen invloed heeft op afspraken die met zorgverzekeraars hierover worden gemaakt. Ze adviseert ons direct contact op te nemen met Medipoint om hen te vragen hierover mee te denken. De Wmo CR gaat proberen dit te combineren met een bezoek aan het Wmo loket.

Contactpersoon: de gemeente maakt afspraken, andere instanties ook. Het zorglandschap is

erg versnipperd. De zorgaanbieder moet hierop reageren. Het is te prijzen dat Medipoint in gesprek wil gaan met cliënten. De gemeente zal dit meenemen in het aanbestedingstraject dat komende tijd gaat lopen.

- punt 2 (Meer uren/fte voor OCO): contactpersoon vraagt waarom dit nodig is, de gemeente krijgt geen signalen van U-Centraal. De Wmo CR wil graag dat iedereen die een Wmo-aanvraag doet, gebruik kan maken van een OCO. Er is een grote instroom in de Wmo, dus gaat de raad ervan uit dat er nu te weinig gebruik van de OCO wordt gemaakt. Men komt pas bij een OCO terecht als er een prangend probleem is. Ervaringsdeskundigen vertellen dat de OCO geen tijd voor hen had. De Wmo CR wil bij voorkeur bij ieder keukentafelgesprek een OCO als het proces ingewikkeld is. Het is onduidelijk waarom de OCO niet aangeeft te weinig fte te hebben terwijl cliënten geweigerd worden.

Contactpersoon: de OCO wordt gefinancierd uit het Wmo-budget, als daar knelpunten zijn hoort zij dat. Ze denkt dat de bekendheid redelijk is. Ze gaat voor het gesprek met de wethouder uitzoeken hoe een en ander zit n.a.v. van deze signalen.

- punt 3 (Contact met Wmo-gebruikers): contactpersoon vraagt wat de raad heeft gedaan aan promotie. We hebben een brochure ontwikkeld en verspreid onder o.a. huisartsen en buurtteams. Via de website hebben we contact gezocht (en gevonden) met een aantal ervaringsdeskundigen. Toch is er hulp nodig van de gemeente voor meer bekendheid. De gemeente zegt dat het informeren van mensen die een Wmo-beschikking krijgen over de Wmo CR niet kan i.v.m. de AVG maar wil wel graag contact met Wmo gebruikers. Wat is nu precies de reden dat de gemeente niet wil meewerken? Dit punt wordt met de wethouder besproken.

- punt 4 (Regiotaxi): De Wmo CR maakt zich zorgen omdat de provincie minder geld gaat uitgeven aan de Regiotaxi. De gemeente wil een miljoen bezuinigen en dat geld besteden aan het beter toegankelijk maken van het openbaar vervoer voor mensen met een beperking. De redenering is dat als dat lukt, minder mensen gebruik hoeven te maken van de Regiotaxi. Maar dat blijkt pas achteraf. Het aantal ouderen neemt ieder jaar juist toe. De gemeente is volgens de wet verantwoordelijk voor het huis tot huisvervoer. De Regiotaxi werkt nu heel goed. Als je dit afbreekt krijgt de gemeente een probleem. Contactpersoon: de provincie moet bezuinigen. We zullen dit met de wethouder bespreken. Een Wmo CR-lid vraagt aan het ROCOV hoe het precies zit: betaalt de gemeente minder? Moet de provincie bezuinigen? Hij stelt een aantal punten op om naar voren te brengen bij de juiste persoon van de provincie (**actie**).

- Vraag Wmo CR over het verloop van de overgang van cliënten van de Wmo naar de Wlz. De contactpersoon vertelt dat dit budgetneutraal moet zijn, de gemeente zit daar bovenop. De kosten voor de Wmo stijgen wel, het budget niet. Afspraak gemeenten-VWS: net als bij de Jeugdzorg wordt er een onderzoek gedaan naar de kosten en wat voor maatregelen nodig zijn.

De Wmo CR vraagt zich af of de financiën mee terugkomen als een patiënt terugkeert van de Wlz naar de Wmo. De contactpersoon zegt dat deze kans klein is, dan is de indicatie verkeerd. Er is wel van andere kanten extra druk op de Wmo.

4. Punten voor vergadering met de wethouder

De punten die op de agenda staan blijven gehandhaafd. Het secretariaat van de wethouder mailt tijdens onze vergadering dat de vergadering met de wethouder wordt verzet van 21 juni naar donderdag 24 juni van 14.30 - 15.30. De link volgt.

5. Verslag bespreking Groen Links en Solgu

Verslag Groen Links (GL): de reactie van GL op evt bezuinigingen op de Regiotaxi viel tegen, GL deed geen toezegging te proberen dit te voorkomen.

De raad vindt het belangrijk de kaders van de toegankelijkheid helder te maken. Sluiten deze aan bij het VN-verdrag of mag de gemeente de kaders scheppen? Waar gaan we druk uitoefenen? Evt kan de raad de GL-wethouder benaderen. Dit wordt besproken met de wethouder.

Merwedekanaalzone: het nieuwe bouwbesluit geldt pas vanaf 1 juli 2021, dus niet voor de Merwedekanaalzone die nu al gebouwd wordt.

Verslag Solgu: de adviseur zit nu in de werkgroep Wonen met een Solgu-lid. Men kent de processen wel, de behoeften van de bewoners wat minder. Solgu en Wmo CR willen hierin samenwerken. De Wmo CR kan extra aandacht geven aan de aandachtspunten van het Solgu maar wil de organisatie niet in de weg lopen. Een Wmo-lid vindt dat dit al jaren prima loopt; zij neemt punten mee naar het Solgu en vice versa. De Wmo CR moet wel opletten dat de punten aan de Wmo moeten raken. Toegankelijk bouwen vindt ze niet passen bij de Wmo, behalve als mensen aanpassingen aan hun huis moeten doen. Maar het rollatorgebruik in het ov / toegankelijkheid ov passen wel bij de Wmo en dan trekt ze graag samen op. De raad besluit zich bezig te gaan houden met een ongevraagd advies over toegankelijkheid van het ov **Besluit**. Ondersteuner stuurt de punten van Solgu naar de adviseur (**actie**). De focus komt op de Regiotaxi (bezuinigingen) en de toegankelijkheid van het ov.

6. Positionering / promotie / evaluatie Wmo CR

Een Wmo-lid heeft gesproken met de maatschappelijk werkster van GMD voor slechthorenden en doven. Ze komt in het najaar een keer bij ons praten. Slechthorenden hebben veel problemen, ook met buurtteams en doventolken. Ze hebben meer ondersteuning nodig bij het aanvragen van Wmo-voorzieningen. Het Wmo-lid wil na de zomer graag met blindenorganisaties in gesprek (**actie**).

Hoe zijn de aspirantleden bij ons gekomen? Voorzitter: via de website, er was een oproep over bekendheid van OCO's. De voorzitter belt vanavond nog een aspirant-lid. De raad wil op 1 september weer live bij elkaar komen en kijken of de aspirant-leden willen toetreden. De oproep voor nieuwe leden wordt van de website gehaald en op pauze gezet bij de vrijwilligerscentrale (**actie** ondersteuner; *gedaan*).

De voorzitter en adviseur zijn op bezoek geweest bij de rechtsbijstandswinkel in Leidsche Rijn. Als mensen een klacht hebben en hulp nodig hebben zou deze winkel willen helpen en mogen we doorverwijzen. De Wmo CR wil zelf ook vragen voorleggen, zoals waarom de gemeente geen informatie over ons wil meesturen met een Wmo-beschikking. De rechtsbijstandswinkel neemt liever alleen cliënt-gerelateerde vragen in behandeling. Het was een prettig bezoek, men biedt laagdrempelige hulp. Onze brochures liggen daar ook.

De voorzitter wil beginnen met het opstellen van een rooster van aftreden. Tijdens de volgende bestuursvergadering wordt dit besproken. Ondersteuner prikt een datum (**actie**; *gedaan*).

7. Rondvraag, mededelingen en sluiting

- Er is een overleg met een OCO van U-Centraal op vrijdag 25 juli om half 4. Aanmelden kan bij de ondersteuner.
- Er is een overleg met buurtteams op 23 juli om 10 uur. Aanmelden kan bij de ondersteuner.

Rondvraag

Solgu: een vrijwilliger had een kapotte rolstoel en zat al 1,5 jaar op een nieuwe te wachten. Hij had een rolstoel ontvangen uit het depot van Kersten. Hij had al een klacht ingediend bij de leverancier. Solgu heeft contact met de leverancier opgenomen, toen ging het plotseling

snel. Dit willen we meenemen in het gesprek met de wethouder (**actie**) en met het Wmo-loket. Dit kan het topje van de ijsberg zijn. Hoe weten we of mensen tevreden zijn en goed geholpen worden? Er is een onafhankelijke klachtencommissie nodig. Het Wmo-loket volgt het proces niet. Er is geen gevoel van urgentie, niet bij de gemeente en niet bij de leverancier. De gemeente betaalt van tevoren. Solgu stelt het instellen van een vouchersysteem voor en gaat dit uitwerken (**actie**) en voorleggen aan de wethouder.

Sluiting vergadering om 15.45 uur.

Naschrift

Extra mededeling: gesprek met Wmo-loket vindt plaats op 30 september om 15 uur.